

College van Burgemeester en Wethouders van  
gemeente Renkum  
t.a.v. dhr M. Lassche  
Postbus 9100  
6860 HA OOSTERBEEK

Betreft: Inlichtingenbrief préadviesaanvraag  
m.b.t. Spechtlaan 19, Doorwerth  
Arnhem, 19 mei 2008

Geachte heer Lassche,

In het bouwplanoverleg van 13 mei 2008 is een preadviesaanvraag met betrekking tot Spechtlaan 19 te Doorwerth besproken. Hieronder vindt u een verslag van de bespreking.

**9.30 uur** i.a.v. mevr. Hamilton (aanvrager), mevr. Moons (architect) en dhr Den Burger (lid monumentencommissie), dhr Hagens (verv. rayonarchitect)

**Renk23v Spechtlaan 19, Doorwerth**

**rijksmon.nr: 523656**

*Informatie:*

De heer en mevrouw Hamilton hebben begin dit jaar de watertoren aan de Spechtlaan in Doorwerth aangekocht. Zij willen de watertoren herbestemmen tot woning. Hiertoe worden enkele wijzigingen aan de watertoren voorgesteld. Getracht is om de wijzigingen zo beperkt mogelijk te houden. In de ruimten waar weinig daglichttoetreding is, worden functies ondergebracht die niet zo veel daglicht nodig hebben, zoals een slaapkamer en een badkamer.

Enige wijziging in het exterieur van de watertoren is het Franse balkon in de westgevel

In het reservoiergeedeelte worden in de vaatwanden enkele ramen gemaakt voor indirect licht.

Gezien het feit dat er maar beperkte woonruimte in de toren is te realiseren, wordt voorgesteld om een aanbouw te realiseren. De watertoren staat op de achterzijde van een niet al te grote kavel.

Gekozen is om de aanbouw linksvoor de toren te plaatsen en laag te houden, als ware het een horizontale versie van de toren. De aanbouw krijgt, enigszins in contrast met de watertoren, een strakke vormgeving. De aanbouw wordt door middel van een glazen tussenlid verbonden aan de toren. De voorgestelde vorm en positie van het tussenlid is mede naar aanleiding van overleg met de gemeentelijke monumentencommissie tot stand gekomen.

Voor het plan zal een vrijstellingsprocedure in het kader van bestemmingsplan moeten worden gevolgd, aangezien de watertoren nu een nutsfunctie heeft.

*Reactie:*

Het bouwplanoverleg vindt het positief dat de watertoren wordt herbestemd, zodat deze behouden kan blijven voor de toekomst. Het is positief dat hierbij getracht wordt om de monumentale watertoren zo min mogelijk aan te tasten. Toch worden door het bouwplanoverleg een aantal opmerkingen gemaakt:

- In de verkennende schetsen die bij het plan zijn gevoegd is sprake van een duidelijke zichtlijn tussen de toren en de aanbouw door. In de uitgewerkte tekeningen is de aanbouw vrij dicht bij de toren gekomen, zodat de zichtlijn sterk heeft ingeboet. Het bouwplanoverleg adviseert om de zichtlijn sterker te maken en meer openheid tussen de toren en de aanbouw te creëren. De aansluiting van de watertoren op de aanbouw vraagt nog bijzondere aandacht.

- Het bouwplanoverleg adviseert te laten onderzoeken of de leidingen aan de voorzijde van het kavel verplaatst kunnen worden, zodat de aanbouw verder naar voren kan. Een mogelijkheid zou ook kunnen zijn om aan een zuidzijde een strook grond erbij te kopen, zodat de aanbouw meer uit het zicht van de toren kan worden geplaatst.
- De terreininrichting – en dan met name de inrit naar de garage en de benadering van de watertoren – vragen nog bijzondere aandacht.
- Geadviseerd wordt om het Franse balkon zo industrieel mogelijk vorm te geven. De toepassing van een hardglazen borstwering is hier wellicht niet wenselijk.
- Het bouwplanoverleg is benieuwd naar het ontwerp van de zonnecollectoren op het dak van de aanbouw.
- Naar aanleiding van een vraag van de aanvrager en de architect over de bestaande scheurvorming in de watertoren, wordt geadviseerd om te onderzoeken of het Total Wall-systeem wellicht een oplossing kan bieden.
- Opgemerkt wordt dat de hoogte maten in de aangeleverde tekeningen niet helmaal lijken te kloppen.
- Het is niet duidelijk of het vat bovenin de watertoren behouden blijft. Geadviseerd wordt deze te handhaven, omdat het vat een essentiële rol heeft gespeeld bij de werking van de watertoren.

*advies:*

Geadviseerd wordt om het schetsplan naar aanleiding van de bovengenoemde opmerkingen verder uit te werken.

Het bovenstaande is tevens het preadvies van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten. Met dit preadvies wijzen wij op de aantastingen van de monumentale waarde die gaan plaatsvinden als gevolg van de in dit schetsplan voorgestelde wijzigingen. Een definitief oordeel over het plan pas gegeven kan worden nadat een definitieve aanvraag artikel 11-16 van de Monumentenwet is ingediend.

Graag blijf ik op de hoogte van eventuele verdere ontwikkelingen en zie ik een definitieve adviesaanvraag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Boukje Overbeek  
Secretaris bouwplanoverleg